

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ -
W GRUPACH: 3 i 4
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W GRUPACH: 1 i 2
ZAPYTANIE OFERTOWE – NUMER: MZKZG/O/2/22**

1. Zamawiający działając na podstawie §44 ust. 2 „Regulaminu udzielania zamówień o wartości niższej od kwoty 130 000 złotych przez Metropolitalny Związek Komunikacyjny Zatoki Gdańskiej” (dalej jako „Regulamin”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie zapytania ofertowego na dostawę ulotek, plakatów, wyklejek, logotypów i piktogramów do Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej – numer: MZKZG/O/2/22 - wybrane zostały, w poszczególnych grupach, następujące oferty:

GRUPA 3 - oferta numer 1 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

1/ Janusz Pawelak
2/ Dariusz Śmich
3/ Dariusz Pełka
wspólnicy spółki cywilnej
Drukarnia „SIL-VEG-DRUK” s.c.
ul.Niegolewskich 12
42-700 Lubliniec

cena oferty: 10 721,93 (słownie: dziesięć tysięcy siedemset dwadzieścia jeden złotych, 93/100)*.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

§43 ust.1 Regulaminu - oferta najkorzystniejsza na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego.

GRUPA 4 - oferta numer 2 złożona przez Wykonawcę:

Dorota Synowiecka-Wysocka
prowadząca działalność gospodarczą pod firmą
SOLVENT STUDIO
Dorota Synowiecka-Wysocka
ul. Szkolna 4/3
05-870 Błonie

cena oferty: 36 460,28 (słownie: trzydzieści sześć tysięcy czterysta sześćdziesiąt złotych, 28/100).

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

§43 ust.1 Regulaminu - oferta najkorzystniejsza na podstawie kryterium oceny ofert określonego w treści zapytania ofertowego.

2. W niniejszym postępowaniu zostały złożone trzy oferty przez Wykonawców wskazanych w informacji z otwarcia ofert z dnia 04 marca 2022 roku umieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej.

3. Zamawiający, działając na podstawie §44 ust. 2 pkt.1.3 Regulaminu (dot. GRUP: 1, 2) informuje o unieważnieniu postępowania w GRUPACH 1 i 2 na podstawie §45 ust.1 pkt.5) Regulaminu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający przeprowadził postępowanie w obu, w/w grupach z naruszeniem zasad wskazanych w §5 ust.1 lit.a) i lit.b) Regulaminu (zasady równego traktowania Wykonawców oraz zasady uczciwej

konkurencji), co w konsekwencji doprowadziło do złożenia ofert, których braków, w oparciu o postanowienia obowiązującego u Zamawiającego, Regulaminu – Zamawiający nie mógł uzupełnić. Zamawiający w pkt. VIII zapytania ofertowego zamieścił wykaz dokumentów i oświadczeń, których złożenia (wraz z ofertą) wymagał od Wykonawców. W wykazie tym nie zamieścił obowiązku złożenia próbek papieru, których Wykonawcy użyją do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego. Także nie wskazał żądania zamieszczenia nazwy papieru, którego Wykonawcy użyją do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego. Wymagania te zostały zamieszczone przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, w formularzu oferty, pkt. V Cena. Co więcej, Zamawiający zażądał od Wykonawców wskazania nazwy papieru, którego Wykonawcy użyją do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w treści formularza oferty, którego wzór załączył do zapytania ofertowego (załącznik numer 1 do zapytania ofertowego) – bez umieszczenia w nim informacji o wymaganej przez Zamawiającego nazwie papieru. Takie działanie Zamawiającego doprowadziło do sytuacji, w których wszyscy Wykonawcy złożyli dokumenty wskazane w pkt. VIII zapytania ofertowego (WYKAZ DOKUMENTÓW I OŚWIADCZEŃ, JAKIE ZOBOWIĄZANI SĄ ZŁOŻYĆ WRAZ Z OFERTĄ – WYKONAWCY), natomiast żaden z Wykonawców nie dokonał odpowiedniej modyfikacji treści formularza oferty, zamieszczając w nim nazwę papieru, którego Wykonawca zamierzał użyć do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego.

Jedynie Wykonawca, który często uczestniczy w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez Zamawiającego (w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych), w których oba, w/w wymagania są często praktykowane, złożył próbkę papieru, ale także bez wskazania w formularzu oferty nazwy papieru, którego użyje do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego.

W powyższym stanie faktycznym, w ocenie Zamawiającego, nie ma możliwości wystąpienia do Wykonawców z wnioskiem o wyjaśnienie treści oferty poprzez wskazanie, jakiego papieru zamierzają użyć do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego, co jest m.in. następstwem braku przygotowania przez Zamawiającego odpowiednio skonstruowanego wzoru formularza oferty oraz pkt. VIII zapytania ofertowego. Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w GRUPACH: 1, 2.

4. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.

GRUPA 3

Nr oferty	Cena (w zł)	Ilość punktów za kryterium „cena”
1	10 721,93*	100
2	14 231,10	75,34
3	17 117,32	62,64

GRUPA 4

Nr oferty	Cena (w zł)	Ilość punktów za kryterium „cena”
1	43 689,60*	83,45
2	36 460,28	100
3	103 658,25	35,17

*- po dokonaniu przez Zamawiającego poprawki oczywistej omyłki rachunkowej w obliczeniu ceny w ofercie złożonej przez Wykonawcę w postępowaniu, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych przez Zamawiającego, poprawek