

Gdańsk, dnia 11 czerwca 2015 roku

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ -  
ZAPYTANIE OFERTOWE – NUMER: MZKZG/O/6/15**

1. Zamawiający informuje, że w zapytaniu ofertowym na dostawę wraz z instalacją systemu operacyjnego windows serwer 2012 standard OEM oraz dostawę licencji do kont dostępu do systemu operacyjnego windows serwer 2012 standard OEM do Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej – numer sprawy: MZKZG/O/6/15 –w GRUPIE 2 – wybrana została **oferta numer 2** złożona przez Wykonawcę:

Jacek Kiełbratowski  
*prowadzący działalność gospodarczą  
pod firmą*  
INFOS Systemy Komputerowe  
Jacek Kiełbratowski  
ul. Jagiellońska 8  
80-371 Gdańsk

cena: 2 607,60 zł (słownie: dwa tysiące sześćset siedem złotych, 60/100).

2. W niniejszym postępowaniu zostały złożone:

- w GRUPIE 1 – 2 oferty
- w GRUPIE 2 - 3 oferty

Informacja dotycząca ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

- 1/ oferta numer 1 – złożona przez Wykonawcę: Komputronik S.A. z siedzibą w Poznaniu, ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań - GRUPY 1,2 ;
- 2/ oferta numer 2 – złożona przez Wykonawcę Jacek Kiełbratowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kiełbratowski, ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk – GRUPA 2;
- 3/ oferta numer 3 – złożona przez Wykonawcę: Marek Noga prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo INFOTECH Marek Noga, ul. Kościarska 5, 80-328 Gdańsk – GRUPY 1,2 .

3. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

**GRUPA 1**

Nr oferty	Cena (w zł)	Ilość punktów (łącznie) za kryterium „cena”
1	5493,18 zł	100
3	4089,54 zł	-----

## GRUPA 2

Nr oferty	Cena (w zł)	Ilość punktów (łącznie) za kryterium „cena”
1	3 321,00 zł	78,52
2	2 607,60 zł	100
3	3 083,59 zł	-----

4. Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w GRUPIE 1  
W przedmiotowym postępowaniu – w grupie asortymentowej numer 1 – zostały złożone dwie oferty przez następujących Wykonawców :

- 1) Komputronik S.A., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań,
- 2) Marka Nogę *prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą* Przedsiębiorstwo Infotech Marek Noga, ul. Kościerska 5, 80-328 Gdańsk.

Oferta złożona przez Wykonawcę:

- 1) Marka Nogę *prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą* Przedsiębiorstwo Infotech Marek Noga, ul. Kościerska 5, 80-328 Gdańsk została odrzucona

### Uzasadnienie faktyczne :

Pismem z dnia 20 maja 2015 r. Zamawiający, działając na podstawie §3 pkt 7 tiret 3 załącznika numer 3 do Regulaminu oraz pkt. 1 Rozdziału VII - WYKAZU DOKUMENTÓW I OŚWIADCZEŃ, JAKIE ZOBOWIĄZANI SĄ ZŁOŻYĆ WRAZ Z OFERTĄ – WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU - zapytania ofertowego, wezwał Wykonawcę Marka Nogę *prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą* Przedsiębiorstwo Infotech Marek Noga do uzupełnienia aktualnego odpisu z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert ( tj. 14 maja 2015 roku).

Nadto w oparciu o §3 pkt 7 tiret drugi załącznika numer 3 do Regulaminu wezwał Wykonawcę Marka Nogę *prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą* Przedsiębiorstwo Infotech Marek Noga do wskazania, kto (imię i nazwisko) podpisał ofertę Wykonawcy złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

W odpowiedzi na powyższe pismo Wykonawca Marek Noga *prowadzący działalność gospodarczą pod firmą* Przedsiębiorstwo Infotech Marek Noga złożył oświadczenie z dnia 22 maja 2015 r., wskazując, iż zapytanie ofertowego znak MZKZG/O/6/15 zostało podpisane przez niego. Nadto dołączył samodzielnie pobrany wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (zw. dalej „CEiDG”) datowany na dzień 22 maja 2015 r.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż Wykonawca Wykonawca Marek Noga *prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Infotech Marek Noga* przedkładając wydruk z CEiDG datowany na dzień 22 maja 2015 r., tj. po terminie składania ofert (14 maja 2015 r.) nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, a zatem jest oferta na mocy §3 ust. 8 lit. b) Załącznika numer 3 do Regulaminu podlegała odrzuceniu.

Oferta kolejnego Wykonawcy przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (w tej grupie asortymentowej), a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania w GRUPIE 1 .