

Gdańsk, dnia 20 września 2016 roku

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ -
ZAPYTANIE OFERTOWE – NUMER: MZKZG/O/12/16-
GRUPY: 1,2,4,5,6,7,8**

1. Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie zapytania ofertowego na dostawę wyklejek, plakatów, ulotek, logotypów oraz wyklejek do Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej – numer sprawy: MZKZG/O/12/16 – w poszczególnych grupach - wybrane zostały następujące oferty:

GRUPA 1 – oferta numer 2 złożona przez Wykonawcę:

Jacek Chmielewski prowadzący działalność
gospodarczą pod firmą OFICYNA DRUKARSKA
Jacek Chmielewski
ul. Sokołowska 12A
01-142 Warszawa

cena: 2 905,26 zł (słownie: dwa tysiące dziewięćset pięć złotych, 26/100).

GRUPY: 2, 5, 6, 7 – oferta numer 5 złożona przez Wykonawcę :

Zapol Sobczyk spółka jawna
ul. Aleja Piastów 42
71-062 Szczecin

Cena oferty w poszczególnych grupach asortymentowych :

GRUPA 2 - 1 571,94 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset siedemdziesiąt jeden złotych, 94/100)
GRUPA 5- 738 zł (słownie: siedemset trzydzieści osiem złotych)
GRUPA 6- 246 zł (słownie: dwieście czterdzieści sześć złotych)
GRUPA 7- 246 zł(słownie: dwieście czterdzieści sześć złotych).

GRUPY: 4,8 – oferta numer 3 złożona przez Wykonawcę :

Agnieszka Łuczak prowadząca działalność
gospodarczą pod firmą Agencja Reklamowa Top
Agnieszka Łuczak
ul. Toruńska 148
87-800 Włocławek

Cena oferty w poszczególnych grupach asortymentowych :

GRUPA 4- 799,50 zł (słownie: siedemset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych, 50/100),
GRUPA 8- 2 535,03 zł (słownie: dwa tysiące pięćset trzydzieści pięć złotych, 03/100).

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż rozstrzygnięcie postępowania w GRUPIE 3 nastąpi w późniejszym terminie, o czym Zamawiający poinformuje Wykonawców odrębnym pismem.

2. W niniejszym postępowaniu zostało złożonych osiem ofert przez następujących Wykonawców :

1/ oferta numer 1 złożona przez Wykonawcę: Agnieszka Brożyna, Marcin Kaleta POLIGRAFIA „BRO-KAL” s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna, Mąchocice Kapitulne 90, 26-001 Masłów - GRUPY: 2,3,4;

2/ oferta numer 2 złożona przez Wykonawcę: Jacek Chmielewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą OFICYNA DRUKARSKA Jacek Chmielewski, ul. Sokołowska 12A, 01-142 Warszawa – GRUPY: 1,2,3,4;

3/ oferta numer 3 złożona przez Wykonawcę: Agnieszka Łuczak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Agencja Reklamowa Top Agnieszka Łuczak, ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek - GRUPY 1,2,3,4,5,6,7,8;

4/ oferta numer 4 złożona przez Wykonawcę: Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne sp. z o.o., Al. Najświętszej Marii Panny 52, 42-200 Częstochowa – GRUPY: 2,3,4;

5/ oferta numer 5 złożona przez Wykonawcę: Zapol Sobczyk spółka jawna, ul. Aleja Piastów 42,

71-062 Szczecin - GRUPY: 1,2,3,4,5,6,7;

6/ oferta numer 6 złożona przez Wykonawcę: Mariusz Markut prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GOMA Agencja Reklamy Mariusz Markut, ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola – GRUPY 1,2,3,4,5,6,7,8;

7/ oferta numer 7 złożona przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Poligraficzno-Wydawnicze „MODENA” sp. z o.o. sp. k., ul. Chwarznieńska 170A lok. 5, 81-602 Gdynia - GRUPY: 2,3,4;

8/ oferta numer 8 złożona przez Wykonawcę: B3PROJECT sp. z o.o., ul. Sobieskiego 14, 80-216 Gdańsk – GRUPY 1,2,3,4,5,6,7,8.

3. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.

GRUPA 1

| Nr oferty | Cena (w zł) | Ilość punktów za kryterium „cena” |
|-----------|-------------|-----------------------------------|
| 2 | 2 905,26 | 100 |
| 3 | 4 761,82* | 61,01 |
| 5 | 5 475,96 | 53,06 |
| 6 | 2 435,40 | _____ |
| 8 | 7 300,78* | 39,79 |

GRUPA 2

| Nr oferty | Cena (w zł) | Ilość punktów za kryterium „cena” |
|-----------|-------------|-----------------------------------|
| 1 | 4 194,30 | 37,48 |
| 2 | 1 722 | 91,29 |
| 3 | 2 831,46 | 55,52 |
| 4 | 1 697,40 | 92,61 |
| 5 | 1 571,94 | 100 |
| 6 | 885,60 | _____ |

| | | |
|---|----------|-------|
| 7 | 4 118,04 | 38,17 |
| 8 | 2 115,60 | 74,30 |

GRUPA 4

| Nr oferty | Cena (w zł) | Ilość punktów za kryterium „cena” |
|-----------|-------------|-----------------------------------|
| 1 | 1 537,50 | 52 |
| 2 | 922,50 | 86,67 |
| 3 | 799,50 | 100 |
| 4 | 984 | 81,25 |
| 5 | 1 230 | 65 |
| 6 | 467,40 | _____ |
| 7 | 1 543,65 | 51,79 |
| 8 | 1 353 | 59,09 |

GRUPA 5

| Nr oferty | Cena (w zł) | Ilość punktów za kryterium „cena” |
|-----------|-------------|-----------------------------------|
| 3 | 1 230 | 60 |
| 5 | 738 | 100 |
| 6 | 713,40 | _____ |
| 8 | 984 | 40 |

GRUPA 6

| Nr oferty | Cena (w zł) | Ilość punktów za kryterium „cena” |
|-----------|-------------|-----------------------------------|
| 3 | 307,50 | 80 |
| 5 | 246 | 100 |
| 6 | 479,70 | _____ |
| 8 | 2 214 | 11,11 |

GRUPA 7

| Nr oferty | Cena (w zł) | Ilość punktów za kryterium „cena” |
|-----------|-------------|-----------------------------------|
|-----------|-------------|-----------------------------------|

| | | |
|---|--------|-------|
| 3 | 369 | 66,67 |
| 5 | 246 | 100 |
| 6 | 344,40 | _____ |
| 8 | 2 214 | 11,11 |

GRUPA 8

| Nr oferty | Cena (w zł) | Ilość punktów za kryterium „cena” |
|-----------|-------------|-----------------------------------|
| 3 | 2 535,03 | 100 |
| 6 | 6 383,70 | _____ |
| 8 | 6 704,73 | 37,81 |

**- po dokonaniu przez Zamawiającego poprawek oczywistych omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny*

4. Jednocześnie Zamawiający informuje, że pozostawił bez rozpatrywania ofertę numer 6 złożoną przez Wykonawcę: Mariusz Markut prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GOMA Agencja Reklamy Mariusz Markut, ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola we wszystkich grupach asortymentowych. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą formularzy cenowych w odniesieniu do wszystkich grup, których dotyczyła złożona oferta. Zamawiający, wobec podania w formularzu oferty, wyłącznie cen brutto (bez wskazania stawki podatku VAT) obejmujących cały asortyment objęty daną grupą asortymentową, nie miał możliwości dokonania jakichkolwiek poprawek w ofercie złożonej przez Wykonawcę. Ustalanie z Wykonawcą cen poszczególnych pozycji asortymentu po upływie terminu złożenia ofert stanowiłoby nieuprawnioną przez Zamawiającego próbę ustalania treści oferty, a w konsekwencji naruszenie zasady równego traktowania Wykonawców i uczciwej konkurencji.